

VYUŽITÍ VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU „ARGUE WITH ME“ NA VYSOKÉ ŠKOLE UTILIZING THE EDUCATIONAL PROGRAM “ARGUE WITH ME” AT THE UNIVERSITY

Karolína Malíková, Ivo Rozmahel

Ústav pedagogických věd, Filozofická fakulta, Masarykova univerzita, Brno

Abstrakt

Studie zkoumá využití vzdělávacího programu Argue with Me (Kuhn et al., 2016) na vysoké škole s cílem zlepšit argumentační dovednosti studentů a podpořit jejich kritické myšlení a analýzu znalostí. Výsledky studie vycházejí z analýzy argumentativních textů dle kódovacího postupu Kuhnové et al. (2016), které sepsalo 17 studentů na začátku a na konci speciálně zaměřeného předmětu na podporu argumentačních dovedností pomocí programu Argue with Me. Navzdory úspěšnému využití vzdělávacího programu v různých zemích byla jeho implementace na vysokých školách dosud nedostatečně prozkoumána. Tento výzkum přispívá k pochopení možností a výhod aplikace tohoto programu ve vysokoškolském prostředí a ukazuje na jeho potenciál k posílení argumentačních dovedností studentů.

Klíčová slova: argumentace; vysoká škola; vzdělávací program; kritické myšlení; argumentační dovednosti

Abstract

The study investigates the utilization of the educational program “Argue with Me” (Kuhn et al., 2016) at a university aiming to enhance students’ argumentation skills and support their critical thinking and knowledge analysis. The study’s findings stem from the analysis of argumentative texts following Kuhn et al.’s (2016) coding procedure, composed by 17 students at the beginning and end of a specifically focused course to support argumentation skills using the Argue with Me program. Despite the successful utilization of the educational program in various countries, its implementation at universities has yet to be sufficiently explored. This research contributes to understanding the possibilities and benefits of applying this program in higher education settings and demonstrates its potential to strengthen students’ arguing skills.

Keywords: argumentation; university; educational program; critical thinking; argumentative skills

1 ÚVOD

Argumentace je pojímána jako sociální činnost, kdy participující na argumentaci jsou partneři (Kuhn, 2015). Tento pohled je zakořeněný v sociokognitivních teoriích, podle kterých učení probíhá na sociální úrovni a poté se zvnitřní na úroveň mentální (Vygotsky, 1978). Vzdělávací program *Argue with Me* je specifickou formou argumentačního vyučování (Kuhn et al., 2016). Hlavní myšlenkou programu je, že schopnost argumentace je klíčová pro rozvoj kritického myšlení, analýzu a hlubší porozumění znalostem. Výzkumy (srov. Iordanou & Constantinou; 2014; Rapanta, 2021; Matos, 2021) prokázaly pozitivní výsledky programu v oblasti argumentačních a komunikačních dovedností studentů, stejně jako v oblasti získávání znalostí a jejich hlubšímu porozumění.

2 TEORIE

Argumentace je proces formulování důvodů, vyvozování závěrů a jejich aplikace v diskusi (Iordanou & Constantinou, 2014). Výzkumy ukazují, že argumentace má zásadní význam pro rozvoj kritického myšlení (Kuhn, 2015; Rapanta & Macagno, 2016) a vede k výraznému zlepšení v orální i písemné komunikaci (Chen et al., 2016). Proto je jednou ze žádaných dovedností pro celoživotní učení a uplatnění ve společnosti (Rapanta, 2021). Argumentační dovednosti jsou klíčové ve vysokoškolském vzdělávání, nicméně u studentů nejsou rozvinuty (Kleemola et al., 2022; Quintana & Correnti, 2019).

3 METODOLOGIE VÝZKUMU

Sběr dat probíhal během podzimního semestru v roce 2023 u 17 studentů posledního ročníku bakalářského studia, jež byli zapsáni do předmětu záměrně se zabývajícím rozvojem argumentačních dovedností pomocí programu *Argue with Me*. V první fázi sběru dat měli studenti za úkol napsat argumentativní text na téma „Měla by být státní závěrečná zkouška zrušena?“. V průběhu semestru

studenti procházeli programem Argue with Me, kde byli rozděleni na skupinu pro a proti dané tezi, a prostřednictvím kterého se učili tvorbě argumentů a jejich použití během debaty s protistranou. Na závěr kurzu studenti znovu psali argumentativní text na stejné téma jako na začátku. Analýza obou argumentativních textů je založena na odzkoušeném postupu Kuhn a kolektivu (2016), jež využívá čtyř kódů. Prostřednictvím těchto kódů je možné určit výskyt argumentů, které buďto (1) podporují nebo (2) oslabují vlastní tezi, a (3) podporují nebo (4) oslabují tezi protistrany. Porovnáním těchto dvou textů jsme mohli zaznamenávat vývoj v psaných argumentech.

4 VÝSLEDKY

Vzdělávací program Argue with Me prokázal úspěch ve využití v různých zemích, avšak jeho aplikace na vysokých školách doposud není dostatečně prozkoumána v odborné literatuře. Proto jsme využili program Argue with Me ve výuce na vysoké škole. Na základě analýzy dat argumentativních textů a srovnání těchto textů ze začátku a konce semestru jsme zjistili, že využití tohoto programu na vysoké škole má potenciál zlepšit tvorbu psaných argumentů studentů, díky lepší schopnosti podpořit svá stanoviska relevantními argumenty, ale zároveň i přemýšlet nad alternativními závěry k vyřešení problému.

5 ZÁVĚRY A DISKUSE

Výsledky našeho výzkumu naznačují, že využití tohoto programu na vysokých školách může pozitivně ovlivnit argumentační dovednosti studentů. Zlepšení v oblasti psaných argumentů bylo patrné zejména ve schopnosti studentů podpořit svá stanoviska relevantními argumenty a stejně tak i v produkování alternativních závěrů na danou problematiku. Tento program tak nabízí potenciál k posílení akademických schopností studentů a jejich úspěšnému uplatnění v prostředí vysokoškolského vzdělávání. Navzdory úspěšnému využití vzdělávacího programu v různých zemích byla jeho implementace na vysokých školách dosud nedostatečně prozkoumána. Tento výzkum přispívá k pochopení možností a výhod aplikace tohoto programu na vysoké škole a ukazuje na jeho potenciál k posílení argumentačních dovedností studentů.

6 LITERATURA

- Chen, Y. C., Hand, B., & Park, S. (2016). Examining elementary students' development of oral and written argumentation practices through argument-based inquiry. *Science & Education*, 25(3-4), 277-320. <https://doi.org/10.1007/s11191-016-9811-0>
- Iordanou, K. & Constantinou, C.P. (2014). Developing pre-service teachers' evidence-based argumentation skills on socio-scientific issues. *Learning and Instruction*, 34, 42-57. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2014.07.004>
- Kleemola, K., Hyytinen, H., & Toom, A. (2022). The challenge of position-taking in novice higher education students' argumentative writing. *Frontiers in Education*, 7, 1-14. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.885987>
- Kuhn, D. (2015). Thinking Together and Alone. *Educational Researcher*, 44(1), 46-53. <https://doi.org/10.3102/0013189X15569530>
- Kuhn, D., Hemberger, L., & Khait, V. (2016). *Argue with me: Developing thinking and writing through dialog*. Routledge.
- Matos, F. (2021). Collaborative writing as a bridge from peer discourse to individual argumentative writing. *Read. Writ.* doi: 10.1007/s11145-020-10
- Quintana, R., & Correnti, R. (2019) The right to argue: teaching and assessing everyday argumentation skills. *Journal of Further and Higher Education*, 43(8), 1133-1151. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2018.1450967>
- Rapanta, C. (2021). Can teachers implement a student-centered dialogical argumentation method across the curriculum? *Teaching and Teacher Education*, 105, 103-404. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103404>
- Rapanta, C., & Macagno, F. (2016). Argumentation methods in educational contexts: Introduction. *International Journal of Educational Research*, 79, 142-149. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2016.03.006>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.