

## SROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ ELEKTRONICKÉHO A PAPIROVÉHO DOTAZNÍKU KLIMA UČITELSKÉHO SBORU

### COMPARISON OF THE RESULTS OF THE ELECTRONIC AND PAPER QUESTIONNAIRE ON SOCIAL CLIMATE OF TEACHING STAFF

*Součková Monika*

---

**Klíčová slova:** učitelský sbor, sociální klima učitelského sboru, dotazník KUS, elektronický dotazník

**Key words:** teaching staff, social climate of teaching staff, KUS questionnaire, electronic questionnaire

Dotazník Klima učitelského sboru (dále jen dotazník KUS) měří klima učitelského sboru v pěti dimenzích: podpora sboru vedením školy, pevnost vedení školy, angažovanost učitelů, frustrace učitelů a přátelské vztahy ve sboru. Dotazník má celkem 40 otázek, nejvíce otázek, 11, se vztahuje k dimenzi angažovanosti učitelů, nejméně, 4 položky, k dimenzi přátelských vztahů ve sboru (Chvál & Urbánek, 2014). Dotazník KUS je svými autory koncipován a zadáván primárně jako elektronický dotazník (Chvál & Urbánek, 2014).

Cílem příspěvku je porovnání výsledků stejného dotazníku při zadávání elektronickém a formou papírového dotazníku. Otázkou je, zda se nějak liší výsledky, které získáme, pokud učitel vyplňuje dotazník v elektronické formě ve srovnání s tím, když dotazník vyplňuje klasicky v papírové podobě. Toto téma se v naší odborné literatuře netěší přílišné pozornosti (Pol & kol., 2004).

Pro srovnání jsme dotazník zadali v papírové podobě na šesti základních školách. Dotazník celkem vyplnilo 98 učitelů. Pro elektronickou verzi dotazníku jsme použili data, shromážděná autory dotazníku v rámci projektu Cesta ke kvalitě Národního ústavu pro vzdělávání, který byl realizován v letech 2011 až 2014 (Chvál & Urbánek, 2014). Z těchto dat jsme vybrali skupinu 35 základních škol, kde byla návratnost dotazníku alespoň 85 %.

Při zpracování jsme se věnovali otázkám, které byly vyplňujícími učiteli nejčastěji vynechávány, neboť elektronický dotazník neumožňuje vynechat odpověď na otázku. Statisticky jsme vyhodnotili rozdíl v odpovědích u těchto otázek. Různorodost vynechaných otázek neukazuje na nějakou problematickou otázku, na kterou by učitelé nechtěli odpovídat. Počet vynechaných otázek u jednotlivých dimenzí se nijak statisticky neliší. Odpovědi jiných učitelů ze stejné školy na otázku, kterou některý z učitelů vynechal, neukazují, že by vynechání otázky ukazovalo na nějaký problém v klimatu.

**Abstract:** The aim of the contribution is to compare the results of the same questionnaire administered in the electronic as well as paper form. The question is whether the results of the electronic questionnaire and the paper one are different. This topic does not attract too much attention in our scholarly texts. For comparison, we have administered the questionnaire in paper form at six elementary schools. The questionnaire was completed by 98 teachers. To compare the results with the electronic version of the questionnaire, we used the data collected by the authors of the questionnaire as part of the Quality Assurance Project of the National Institute for Education that was implemented between the years 2011 and 2014. From these data we chose a group of 35 elementary schools where the return of the questionnaire was at least 85 %. The variety of omitted questions does not indicate any problematic question that teachers would not like to answer. The number of omitted questions for each dimension is not statistically different. The responses of other teachers from the same school to a question that some of the teachers missed do not show that skipping the question would point to a climate problem.

**Literatura/References:**

- Chvál, M., & Urbánek, P. (2014). *Klima učitelského sboru: úprava dotazníku OCDQ-RS pro podmínky českých škol*. Pedagogická orientace 24(5), 778–803.
- Pol, M., Hloušková, L., Novotný, P., & Zounek, J. (2004). *Elektronické dotazování jako účinná technika v současném pedagogickém výzkumu*. Pedagogika, 54(4), 67–75.