

Nzev přispvku v J

Aktivity metodickch orgn Z a S na přikladech matematiky, informatiky a eskho jazyka (Activities of methodological bodies at primary and secondary schools on examples of Mathematics, Informatics and Czech language)

Klcov slova v J

Středn management; školn předmtov komise; metodick sdružení

Klcov slova v AJ

Middle management; school subject commissions; methodical associations

Cle v J

Zmrem předkldanho přispvku je přispt do diskuse o funkci metodickch kabinet jakožto souast střednho managementu škol. Podkladem nm budou vsledky reprezentativnho šetření zkoumajc aktivity metodickch orgn zkladnch a střednch škol. Jeho clem bylo popsat hlavn cinnosti předmtovch komis eskho jazyka, matematiky a informatiky na Z a S, a taktz organizan formy a ukotven zmnnch orgn ve školch.

Teoretick vchodiska v J

V eskch školch jsou tradine ustavovny metodick orgny (metodick sdružení; předmtov komise; metodick orgny; předmtov tmy; ronkov tmy). Lze je řadit do střednho managementu škol, a to hlavn v oblasti pedagogickho řzení a rozvoje kurikula jednotlivch předmt a předmtovch oblast. Trojanov (2014) polemizuje nad tm, zda lze za souast střednho managementu považovat pouze skupiny uitel nebo tak zstupce ostatnch tvar jako je školn družina, školn jdelna i napřklad školnk. Přesto je v R cinnost metodickch orgn opomjenou složkou řzení i vzkumu (Trojanov, 2014; Lhotkov, 2011), i když jsou školy v plnovn a realizaci kurikula v dsledku kurikulrn reformy pomrn autonomn a vznam metodickch orgn vzrostl. Hraj dležitou roli pve při tvorb ŠVP a zstupci předmtovch komis maj zajistit nvaznost vstup a zamezit duplicit v jednotlivch předmtech (Trojanov, 2014; Lhotkov, 2011). V zahranic zastvj metodick orgny asto jednu z nejvznamnjch rol, např. ve VB (Gold, 2005). Podle Bennetta (1999) maj vedouc takovch orgn na starost nejen řzení spoluprce a komunikace mezi leny předmtov skupiny, ale podl se tak na pjmn zvžnch rozhodnut školy.

Metodologie v ČJ

Příspěvek si klade výzkumnou otázku: Jaké funkce plní metodické orgány na českých ZŠ a SŠ? K zodpovězení pomohly dvě otázky specifické (Jakými činnostmi se metodická sdružení zabývají? Jak je činnost metodických orgánů ve škole formálně organizačně ukotvena?). Na ty jsme získávali odpověď dotazníkovým šetřením. Výzkumný soubor byl vybrán stratifikovaným, náhodným výběrem, v němž strata tvořila velikostní kategorie škol (počet učitelů). Respondenty byli ředitelé, vedoucí a členové předmětových komisí českého jazyka, matematiky, informatiky na ZŠ a SŠ. Dotazník obsahoval otevřené, uzavřené a polouzavřené otázky při využití různých formátů odpovědí a jejich škálování a byl distribuován online. Výsledný vzorek tvoří odpovědi 1040 respondentů z 523 škol.

Závěry v ČJ

Vzhledem k posilování autonomie škol je posilována i pozice středního managementu školy, jemuž však výzkumně není věnována pozornost (Lhotková, 2011). Prezentované výsledky tak částečně zaplňují mezeru na výzkumném pedagogickém poli. Na většině zkoumaných škol je činnost těchto orgánů definovaná v interních dokumentech škol. Jejich organizační princip se liší. Zpravidla jsou metodické orgány zřizovány pro skupiny předmětů, významně se však praxe liší na prvním stupni ZŠ. Metodická sdružení málokdy disponují vlastními rozpočty, tyto požadavky jsou diskutovány s vedením školy. Za činnost ve sdruženích jsou odměňováni především jejich předsedové, ale ale reportují o nich také řadoví členové. Periodicita jednání metodických sdružení se různí, nejčastěji je čtvrtletní s tím, že se počítá s operativními schůzkami. Součástí prezentace budou také specifika v činnostech jednotlivých metodických sdružení podle předmětu.

Souhrn příspěvku v AJ

The main aim of the paper is to open a discussion about the function of methodological bodies at primary and secondary schools on examples of Mathematics, Informatics and Czech language. The paper will be based on the results of the quantitative survey examining activities of methodological bodies at primary and secondary schools as well as the educational needs of the member of those bodies. We are building on the international theories saying that methodological bodies are crucial part of the school middle management (Gold, 2005; Bennett, 1999). They are in charge not only of cooperation and communication among the members of the bodies, but also of serious schools decisions making. The results provide an overview of the way in which school methodological bodies perform the function of middle management and how they interfere with planning, creation and implementation of the curriculum, or evaluation of professional development of teachers in the field of didactics.

Bibliografie

Bennet, N. (1999). Middle Management in Secondary Schools: Introduction. *School Leadership & Management*, 19(3), 289–292.

Gold, A. (2005). Řízení současné školy. O práci učitelů na střední úrovni řízení. Žďár nad Sázavou: Nakladatelství Fakta.

Lhotková, I. (2011). Střední management v české základní škole. *Orbis Scholae*, 5(3), 43–61.

Trojanová, I. (2014). Ředitel a střední management školy. Praha: Portál.