

Jsou hry obratnosti jen potenciálními soutěžemi?

MIROSLAV KLUSÁK

PedF, UK

Klíčová slova: hry, klasifikace her, děti školního věku

Abstrakt. R. Caillois kritizuje studium her z hlediska zájmu o jejich výchovný efekt za to, že vede k pochybené klasifikaci her, k necitlivosti vůči tomu, co je jejich motivem. Za příznačné pro tento přístup označuje klasifikace her dle druhů obratnosti. (s.178 n) Sám pak hry obratnosti, individuální či skupinové, prohlašuje jen za předstupně soutěže – jde o nevidané kousky, gradaci obtížnosti, dosažení rekordů, které jsou jen implicitní soutěživostí. (s. 59) Ve svém příspěvku referuji o poměru her obratnosti a soutěží v naší sbírce her školních dětí. Liší se hry obratnosti od soutěží? A pokud ano, v čem?

KLUSÁK, M. **Are the games of skill only implicit competitions?**

Key words: games, classification of games, schoolchildren

Abstract. R. Caillois is criticizing the study of games stemming from the interest in their educational value for obscuring their classification, for insensitivity to their motives. Classifications of games according to types of skills are held as symptomatic for this approach. Caillois, himself, proclaims the games of skills, individual or group, as mere lead-up to agón – what matters are masterstrokes, gradation of difficulty, record-breaking – i.e. implicit competition. In my paper, I report on the relation of competitions and games of skills in our collection of schoolchildren's games. Are the games of skill different from competitions? And if yes is the answer, in what respect?