

# FORMA STUDIA JAKO MOŽNÝ PŘEDPOKLAD AKADEMICKÉ ÚSPĚŠNOSTI

## FORM OF STUDY AS A POSSIBLE PREDICTOR OF ACADEMIC ACHIEVEMENT

**Eva Sedláková, Alžběta Rajsiglová**

**Klíčová slova:** *úspěšnost, student, univerzita, studium, prezenční, kombinované, předpoklad*

**Keywords:** *achievement, student, university, study, full-time, part-time, predictor*

### Cíle v ČJ

Cílem tohoto příspěvku je představit akademickou úspěšnost v širším pojetí, než je běžně uváděno, tedy poukázat na to, že na akademickou úspěšnost nelze nahlížet pouze jako na známky a průměr (GPA), ale že tento konstrukt skrývá mnohem více. Dalším cílem je zjistit, zda je signifikantně významný vztah mezi formou studia a akademickou úspěšností a také, která z těchto skupin má vyšší akademickou úspěšnost.

### Teoretická východiska v ČJ

Akademická úspěšnost je jedním z nejužívanějších termínů v zahraničním výzkumu vysokoškolského vzdělávání a za její ukazatele jsou nejčastěji považovány známky a průměr (Cotti, Gordanier, Ozturk, 2018). Mnoho autorů (Prevatt, Li, Welles, Festa-Dreher, Yelland a Lee, 2011) se však přiklání k širšímu pojetí, které např. uvádí i autoři Bukhari, Khanam (2017), jež nahlízejí na akademickou úspěšnost jako na schopnost vyrovnat se s požadavky, které jsou na studenta kladeny a splnit studijní cíle. Ve vazbě na prezenční a kombinovanou formu studia je dobré se zamyslet nad nevýhodami pro každou z těchto skupin. Za jednu ze zásadních nevýhod pro kombinované studenty by se dal považovat minimální kontakt s učiteli a ostatními spolužáky. Na druhou stranu však Esposito (2011) poukazuje na jednu z nesporných výhod, kterou studenti kombinované formy mají, tedy mnohem více zkušeností hovořit před větším množstvím lidí, což jim může zajistit větší úspěch při ústní formě zkoušky.

## Metodologie v ČJ

Výzkumu se zúčastnilo 640 studentů denní (541) a kombinované formy (99) z několika pedagogických fakult. Výběr respondentů probíhal příležitostně a během výzkumné studie byly dodržovány všechny relevantní etické aspekty. Ke sběru dat byl použit Dotazník akademické úspěšnosti (AAQ, Novotný & Křeménková, v přípravě), který byl vyvinut k měření akademické úspěšnosti. Data byla analyzována v SPSS 20 pomocí deskriptivního výpočtu statistiky a t-testu a Pearsonova korelačního koeficientu.

## Závěry v ČJ

Toto výzkumné šetření odhalilo, že existuje pozitivní slabá korelace mezi formou studia a celkovým skórem ( $r = .100$ ,  $p = .012 < 0,05$ ), studijním výkonem ( $r = .093$ ,  $p = .019 < 0,05$ ) a sociální adaptací ( $r = .118$ ,  $p = .003 < 0,05$ ). T-test zkoumající rozdíl akademické úspěšnosti mezi oběma skupinami ukázal, že vyšší hodnotu akademické úspěšnosti mají studenti prezenční formy studia, ale vzhledem k slabé korelaci nelze jednoznačně říci, že volba denní formy studia znamená vždy vyšší akademickou úspěšnost, což ve vazbě na praxi je velice pozitivní výsledek.

## Souhrn příspěvku v AJ

Academic achievement is one of the most widely used terms in foreign research in university education and its indicators are most often considered grades and average (Cotti, Gordanier, Ozturk, 2018). The aim of this contribution is to present academic achievement in a broader way than is commonly said. Another aim is to find out whether there is a significant relationship between the form of study and academic achievement. The research sample consists of 640 university students. For the above following research methods will be used: Olomouc Questionnaire of Academic Achievement (AAQ). Data were analyzed in SPSS 20 using descriptive statistics and t-test and Pearson correlation coefficient. The T test examining the difference in academic achievement between the two groups showed that full-time students have a higher academic achievement value, but due to poor correlation, it cannot be unequivocally said that the choice of full-time study always means university academic achievement.

**Bibliografie**

- Bukhari, S. R., & Khanam, S. J. (2017). Relationship of Academic Performance and Well-Being in University Students. *Pakistan Journal of Medical Research*, 56(4), pp. 126-130.
- Cotti, C., Gordanier, J., & Ozturk, O. (2018). Class meeting frequency, start times, and academic performance. *Journal of Social Sciences*, 8(3), pp. 12-15.
- Prevatt, F., Li, H., Welles, T., Festa-Dreher, D., Yelland, S., Lee, J. (2011). The Academic Success Inventory for College Students: Scale development and practical implications for use with students. *J Coll Admission*, 2, pp. 26-31.