

SKUPINOVÉ ROZHOVORY – ANALÝZY PREPISOV

FOCUS GROUPS – TRANSCRIPTS ANALYSIS

Trnka Marian, Vančíková Katarína, Sabo Robert

Kľúčové slová: skupinové rozhovory, prepis, obsahová analýza textu, syntax, analytická jednotka

Key words: focus groups, transcripts, content analysis, syntax, analytical unit

Interview patrí k základným metódam ako v kvantitatívnom, tak aj v kvalitatívnom výskume. Na metódu interview sa dá nazerať buď ako na štruktúrovaný text medzi výskumníkom a účastníkom alebo ako na voľný text účastníka samotného. Tradičný pohľad na skupinové rozhovory chápe skupinu ako diskusiu medzi malým počtom účastníkov ako tzv. focus groups. Novšie pohľady však počty účastníkov rozširujú. Vzniká tak obsahovo menej konzistentný, avšak diverzitou obsahov rozsiahlejší diskurz.

Príspevok je opisom použitej metodológie v projekte VEGA: „Kvalita vybraných komponentov školskej kultúry ako podmienka tvorby inkluzívneho školského prostredia“. Jeho cieľom je publikovať rôzne prístupy k obsahovej analýze prepisov rozhovorov, realizovaných v rámci fokusových skupín.

V príspevku sa snažíme ponúknuť možnosti analýzy prepisov takéhoto diskurzu. Opierame sa o základné východiská skupinových rozhovorov, formulované ich zakladateľom R. K. Martonom a tiež o diskurzívne pohľady na jazyk účastníkov (Harré, Gillet, u nás napr. Bačová a i.).

Analýzu skupinových rozhovorov ponúkame cez obsahovú analýzu prepisov diskusií ich účastníkov. Tu sa zameriavame na kvalitatívnu metodológiu, opretú o syntaktické a tiež lexikálne stránky textov (prepisov). Obsahovo nám to ponúka členenie sémantiky textov do rôznych obsahových rovín, ktoré sa metódou analytickej indukcie postupne vynárajú. Popri tom sa zameriavame aj na kvantitatívnu analýzu textov, ktorú analyzujeme pomocou indexov.

Obsahová analýza prepisov diskusií viacpočetných skupín je vhodná cesta k získaniu predstavy o názoroch členov skupín. Veľkým problémom je ale parametrizácia týchto názorov. Často dochádza k dezinterpretovaniu váhy, ktorú účastníci svojim myšlienkam kladú a ešte častejšie k prenášaní názoru jedného na ostatných členov. Príspevok ukazuje, že indexovanie a tiež analýza syntaxe je vhodnou cestou k zmierneniu týchto problémov.

Abstract: Content analysis of transcripts of multiple group discussions is a good way to gain insight into the views of group members. But a big problem is the parameterization of these views. Frequently, the misinterpretation of the weight the participants place on their ideas and even more often to transfer the opinion of one to the other members. The contribution shows that indexing and syntax analysis is a good way to alleviate these problems.

Literatúra/References:

- Berg, B. L. (2007). *Qualitative research methods for the social sciences*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Domin, D. S. (1999). *A Content Analysis of General Chemistry Laboratory Manuals for Evidence of Higher-Order Cognitive Tasks*. *Journal of Chemical Education*. 76(1), 109–112.
- Gavora, P. (2015). *Obsahová analýza v pedagogickom výskume: Pohľad na jej súčasné podoby*. *Pedagogická orientace*, 25(3), 345–371.